



OGGETTO: PROPOSTA DI ATTIVAZIONE PROCEDURA SUAP (ART. 5 DPR 447/98) AREA IN C.DA VALLEVERDE. PROPONENTE: DITTA PRODOTTI AGRICOLI E ZOOTECNICI DI MOCHI MAURO.

L'anno duemilaundici il giorno ventisette del mese di settembre alle ore 17:15, si è riunito nella sala consiliare il Consiglio in seduta pubblica ordinaria, in prima convocazione.

Alla trattazione del presente punto risultano presenti ed assenti rispettivamente i seguenti Consiglieri:

Balesi Giorgio	p	Mandrelli Bruno	p
Bianchini Sport Massimiliano	p	Mari Romano	p
Blanchi Stefano	p	Menchi Marco	p
Borgiani Luciano	p	Menghi Anna	p
Carbonari Claudio	p	Meschini Giuliano	p
Carelli Luigi	p	Nascimbeni Fabrizio	p
Carlini Antonio	p	Netti Andrea	p
Castiglioni Pierfrancesco	a	Orazi Ulderico	p
Ciarlantini Gabriella	p	Pantana Deborah	a
Compagnucci Mauro	p	Pistarelli Fabio	p
Conti Fabio Massimo	a	Pizzichini Massimo	a
D'Alessandro Francesca	p	Renis Romeo	p
Del Gobbo Maurizio	p	Ricotta Narciso	p
Formentini Francesco	p	Romoli Maurizio	p
Garufi Guido	a	Sacchi Riccardo	p
Gasparrini Marco	p	Salvatori Uliano	a
Guzzini Marco	p	Savi Alessandro	p
Lattanzi Michele	p	Staffolani Daniele	p
Luciani Francesco	p	Tacconi Ivano	p
Machella Claudio	p	Tartabini Pierpaolo	a

Risulta assente il Sindaco Carancini Romano

E' presente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie

Assume la presidenza il Dott. Romano Mari in qualità di Presidente, assistito dal Segretario Generale Dott.ssa Antonella Petrocelli e dagli scrutatori:

D'Alessandro Francesca
Orazi Ulderico
Staffolani Daniele



Oggetto: Proposta di attivazione procedura SUAP (art. 5 DPR 447/98) area in C.da Valleverde.
Proponente: Ditta Prodotti Agricoli e zootecnici di Mochi Mauro.

Il Presidente Mari in apertura di seduta comunica che è stato presentato un ordine del giorno con oltre 10 firme che ai sensi del regolamento verrà discusso concluso il dibattito sulla presente proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la relazione dell'Assessore Pantanetti sulla base del documento istruttorio sotto riportato;

Aperta la discussione sull'argomento, che per il momento viene omessa ed in seguito verrà inserita in allegato all'originale e pubblicata sul sito web del Comune;

Registrati dunque gli interventi dei consiglieri: Carelli – Pd, a nome della Commissione III – Ambiente e Territorio; Carbonari – PdL; Tacconi – UdC; Carancini – Sindaco, per la replica;

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri: Carancini, Castiglioni, Conti Pantana.

Escono i consiglieri: Borgiani, Sacchi e Ballesi

Rilevato che il Presidente Mari comunica che è stato presentato il seguente emendamento:

“.....”

Inserire al punto 2) del dispositivo della proposta di deliberazione in oggetto, “.... secondo quanto indicato nel verbale del 16/9/2011 della Commissione consiliare III **nonchè del 26/9/2011**, gli orientamenti ivi espressi ai fini del prosieguo dell'istruttoria della pratica.

f.to Carelli Luigi

“.....”

Concessa la parola per la illustrazione dell'emendamento al consigliere Carelli del Pd;

Aperta la discussione sull'emendamento, che per il momento viene omessa ed in seguito verrà inserita in allegato all'originale e pubblicata sul sito web del Comune;

Registrato dunque l'intervento del Sindaco Carancini;

Chiusa la discussione dell'emendamento il Presidente lo pone ai voti alla presenza dei consiglieri:

Bianchini – Bianchi – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Machella – Mari – Menchi – Menghi – Meschini – Nascimbeni – Pantana – Pistarelli – Renis – Ricotta – Romoli – Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE PALESE sull'emendamento

Il consigliere Menchi sostituisce il consigliere Orazi nelle funzioni di scrutatore

Consiglieri presenti	n. 28
Consiglieri astenuti	n. 9 – PdL – Menghi – Conti – Lista Ballesi – Macerata è nel Cuore
Consiglieri votanti	n. 19
Voti favorevoli	n. 19 – gruppi di maggioranza – Tacconi

Aperta da parte del Presidente la fase della dichiarazione di voto e ascoltati i seguenti consiglieri: Carbonari – PdL dichiara che il proprio gruppo uscirà dall'aula; Tacconi – UdC, dichiara di votare a favore; Ricotta – Pd, afferma il voto favorevole del gruppo;



Ritenuto di condividere il documento per le motivazioni riportate e pertanto di poter far propria la proposta presentata;

Visto che la stessa riporta il parere favorevole di regolarità tecnica del Dirigente dei Servizi Tecnici, nonché il visto di conformità dell'azione amministrativa da parte del Segretario generale;

Visto il parere favorevole con prescrizioni espresso dalla Commissione consiliare 3^a riunitasi in data 26 settembre 2011;

Visto il parere favorevole espresso da Dipartimento di Prevenzione – Servizio Igiene e Sanità Pubblica con nota del 02/04/2009 NIP 2009/57;

Visto il parere favorevole espresso dal Servizio Tecnico di questa Amministrazione con nota del 12/07/2011;

Entrano i consiglieri Orazi e Savi

Prima della votazione escono dall'aula i consiglieri: Carbonari, Castiglioni, Formentini, Guzzini, Pistarelli

Accertato che al momento della votazione sulla proposta di deliberazione risultano in aula i consiglieri:

Bianchini – Bianchi – Carancini – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Gasparrini – Lattanzi – Machella – Mari – Menchi – Menghi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Renis – Ricotta – Romoli - Savi – Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE palese sulla proposta emendata

Consiglieri presenti	n. 25
Consiglieri astenuti	n. 4 – Conti – D'Alessandro – Menghi - Nascimbeni
Consiglieri votanti	n. 21
Voti favorevoli	n. 21 – gruppi di maggioranza - Tacconi

VOTAZIONE palese sulla immediata esecutività

Consiglieri presenti	n. 25
Consiglieri astenuti	n. 4 – Conti – D'Alessandro – Menghi - Nascimbeni
Consiglieri votanti	n. 21
Voti favorevoli	n. 21 – gruppi di maggioranza - Tacconi

Visto il risultato delle votazioni effettuate e proclamate dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori;

DELIBERA

1. Prendere atto dell'esito positivo dell'istruttoria condotta dal responsabile del procedimento al fine dell'avvio della procedura ex art. 5 DPR 447/1998 di variante urbanistica semplificata mediante conferenza di servizi.



2. Di recepire, secondo quanto indicato nel verbale del 16/09/2011 della Commissione consiliare III nonché del 26/09/2011, gli orientamenti ivi espressi ai fini del prosieguo dell'istruttoria della pratica.

Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile, con 21 voti a favore e 4 voti di astensione per questioni di urgenza.

Documento istruttorio

Premesso che l'art. 5 del DPR 447/98, istitutivo del SUAP, disciplina il procedimento semplificato di variante urbanistica mediante conferenza di servizi, relativamente agli insediamenti di attività produttive di beni e servizi, ivi incluse le attività agricole, commerciali e artigiane, le attività turistiche e alberghiere, i servizi resi dalle banche e dagli intermediari finanziari, i servizi di telecomunicazioni, anche se svolte da soggetti non aventi la qualifica di imprenditore;

Richiamato l'atto consiliare n. 13 del 31.01.2011 con cui sono state approvate le linee guida inerenti lo svolgimento della procedura e i criteri interpretativi in merito ai presupposti di legge contenuti nel testo del documento di cui in premessa, approvato dalle Commissioni I e III nelle rispettive date del 12 e 14 gennaio 2011, cui uniformarsi, medio tempore, nei procedimenti di variante urbanistica semplificata di cui al vigente art. 5 DPR 447/1998 che saranno eventualmente istruiti fino al settembre 2011;

Preso atto di quanto stabilito nella citata deliberazione in ordine all'obbligo di dare formale comunicazione al C.C. delle istanze pervenute al SUAP comportanti la necessità di procedere alla variante in **zona produttiva SUAP** " affinché ne prenda atto";

Vista l'istanza presentata dalla Ditta **PRODOTTI AGRICOLI E ZOOTECNICI DI MOCHI MAURO** in data 23/6/2008, concernente la realizzazione di un complesso produttivo - commerciale/costruzione silos per stoccaggio cereali in ampliamento dell'attività presente;

Richiamato il documento istruttorio del responsabile del procedimento che ha provveduto a verificare la sussistenza dei requisiti e dei presupposti di legge per l'attivazione della procedura nel quale si fa presente quanto segue

Trattasi di richiesta tendente alla realizzazione DI UN COMPLESSO PRODUTTIVO – COMMERCIALE CON COSTRUZIONE SILOS PER STOCCAGGIO CEREALI allocato a ridosso dell'attuale sede della ditta richiedente, ricavata all'interno di un accessorio colonico già oggetto di condono edilizio (condono 2004 – Istruttoria 288 – Concessione edilizia in sanatoria n° 124/2008 del 26/2/2008)

in sostanza si intende realizzare un impianto consistente in 14 silos cilindrici metallici dell'altezza di circa 16.5 m fondati su platea in cemento armato; il cereale sarà conferito da terzi e trasportato in sito con automezzi idonei;

L'attività commerciale viene richiesta come ampliamento di quella già presente in sito e svolta nell'ex accessorio colonico condonato; è questo, in effetti, un elemento significativo in quanto fa riferimento ad uno dei requisiti che può essere considerato sufficiente per ammettere la localizzazione, d'altro canto anche volendo



riferirsi alle ipotetiche aree idonee libere, queste sarebbero individuabili tra quelle indicate nel PRG come commerciali (artt. 23 e 23bis) o al limite, produttive (artt. 21 – 21bis – 22 22bis e 22 ter) in ogni caso presenterebbero una caratteristica di inidoneità consistente nella insufficiente massima altezza possibile dei manufatti come riscontrato dal Responsabile del Procedimento durante la preventiva istruttoria;

Esaminati favorevolmente i requisiti posti dalla legge nazionale a base della decisione sull'ammissibilità alla procedura SUAP, si esaminano ora i requisiti proposti nelle linee guida provinciali:

- a) verifica circa la coerenza dell'intervento proposto con il disegno complessivo e gli obiettivi generali della pianificazione urbanistica comunale, nonché rispetto degli eventuali indirizzi forniti a monte dai C.C. in ordine all'applicazione delle procedure ex art. 5 dei D.P.R. n. 7/98 nel proprio territorio comunale;
- b) dimostrazione del rispetto della dotazione minima di standards urbanistici prescritti dalle vigenti norme;
- c) verifica circa la stretta commisurazione dell'estensione dell'area interessata dalla variante alle specifiche ed esclusive esigenze produttive prospettate nel progetto;
- d) dimostrazione dell'impraticabilità di soluzioni progettuali e alternative, tali da escludere o ridurre il contrasto con gli strumenti urbanistici comunali che contenga una valutazione circa il rispetto delle linee guida regionali sopraccitate, nonché gli elaborati previsti dall'art. 5 della L.R. 17 giugno 2008 n.14;
- e) verifica della presenza tra i vari elaborati di quanto previsto dal D.Lgs.vo n.152/2006, e s m., recante "Norme in materia ambientale", per la quale si rinvia alle norme e agli atti regionali, con particolare riferimento alla D.G.R. n.561 del 14/04/2008 ed alle redigende linee-guida per la valutazione ambientale strategica, attualmente consultabili sul sito regionale "Servizio ambiente e paesaggio."

Rispetto ad essi è possibile relazionare in termini complessivi prendendo atto delle puntualizzazioni derivanti dall'esame della documentazione consegnata; l'area per la quale si intende attivare la procedura è, in termini di estensione, limitata al minimo indispensabile considerando la necessità di mantenere i distacchi dalla strada comunale e dalla ferrovia e tenendo conto delle aree a standards. In relazione a queste ultime le linee guida provinciali prevedono che debbano essere cedute.

Il rapporto con lo strumento urbanistico è ovviamente, di contrasto, ma l'intervento non stravolge le linee programmatiche del PRG, localizzandosi a margine dell'area produttiva esistente.

Altro chiarimento merita la perimetrazione dell'area da interessare; la richiesta infatti è stata limitata alla sola porzione interessata dalla realizzazione dei silos, lasciando inalterata la destinazione urbanistica ed inoltre, per quanto riguarda i silos medesimi, **va rilevata la disponibilità della Ditta ad una riduzione del numero, come per altro emerso nella prima fase di attivazione della procedura;**

Tutto ciò premesso e ritenuti sussistenti i presupposti di legge per l'avvio della procedura ex art. 5 DPR 447/1998 :

si propone quanto segue:

1. Prendere atto dell'esito positivo dell'istruttoria condotta dal responsabile del procedimento al fine dell'avvio della procedura ex art. 5 DPR 447/1998 di variante urbanistica semplificata mediante conferenza di servizi.
2. Di recepire, secondo quanto indicato nel verbale del 16/09/2011 della Commissione consiliare III – Ambiente e Territorio, gli orientamenti ivi espressi ai fini del prosieguo dell'istruttoria della pratica.



Il Responsabile del procedimento
F.to Arch. Fabrizio Ciurlanti

Il dirigente dei Servizi Tecnici per il parere favorevole
di regolarità tecnica
F.to Ing. Cesare Spuri

Il Segretario generale per il visto di conformità dell'azione amministrativa
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

am

s:\segreteria consiglio\segrcons\anno2011\dconsiglio\dc110154.rtf

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott. Romano Mari

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che il presente atto è affisso all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna per quindici giorni consecutivi.

Macerata, lì 07.10.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è esecutivo:

- Dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra indicata.
- Lo stesso giorno in cui l'atto è adottato.

Macerata lì 07.10.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio è conforme all'originale.

Macerata lì 07.10.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Antonella Petrocelli

INVIO ATTI

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Segretario Generale | <input type="checkbox"/> Servizio Demografico |
| <input type="checkbox"/> Servizio Affari Generali | <input type="checkbox"/> Servizio Entrate |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività Produttive | <input type="checkbox"/> Servizio Finanziario |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività sportive, scolastiche e della partecipazione | <input type="checkbox"/> Servizio Personale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Comunicazione | <input type="checkbox"/> Servizio Polizia Municipale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Cultura | <input checked="" type="checkbox"/> Servizi Tecnici |