



**OGGETTO: PROPOSTA DI ATTIVAZIONE PROCEDURA SUAP (ART. 5 DPR 447/98) AREA IN VIA V. PANCALDUCCI. PROPONENTE: DITTA TOMASSETTI LAMBERTO.**

-----

L'anno duemilaundici il giorno ventiquattro del mese di ottobre alle ore 16:50, si è riunito nella sala consiliare il Consiglio in seduta pubblica ordinaria, in prima convocazione.

Alla trattazione del presente punto risultano presenti ed assenti rispettivamente i seguenti Consiglieri:

Balesi Giorgio	p	Mandrelli Bruno	a
Bianchini Sport Massimiliano	p	Mari Romano	p
Blanchi Stefano	p	Menchi Marco	p
Borgiani Luciano	p	Menghi Anna	p
Carbonari Claudio	p	Meschini Giuliano	p
Carelli Luigi	p	Nascimbeni Fabrizio	a
Carlini Antonio	p	Netti Andrea	a
Castiglioni Pierfrancesco	a	Orazi Ulderico	p
Ciarlantini Gabriella	p	Pantana Deborah	a
Compagnucci Mauro	p	Pistarelli Fabio	p
Conti Fabio Massimo	p	Pizzichini Massimo	p
D'Alessandro Francesca	p	Renis Romeo	p
Del Gobbo Maurizio	p	Ricotta Narciso	p
Formentini Francesco	p	Romoli Maurizio	p
Garufi Guido	p	Sacchi Riccardo	p
Gasparrini Marco	p	Salvatori Uliano	a
Guzzini Marco	a	Savi Alessandro	p
Lattanzi Michele	p	Staffolani Daniele	p
Luciani Francesco	p	Tacconi Ivano	p
Machella Claudio	p	Tartabini Pierpaolo	p

Risulta presente il Sindaco Carancini Romano

E' presente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie

Assume la presidenza il Dott. Romano Mari in qualità di Presidente, assistito dal Segretario Generale Dott.ssa Antonella Petrocelli e dagli scrutatori:

Menchi Marco  
Orazi Ulderico  
Tacconi Ivano



Oggetto: Proposta di attivazione procedura SUAP art.5 DPR 447/98) - Ditta **TOMASSETTI LAMBERTO** Area sita in Via V. Pancalducci

Premesso che l'art. 5 del DPR 447/98, istitutivo del SUAP, disciplina il procedimento semplificato di variante urbanistica mediante conferenza di servizi, relativamente agli insediamenti di attività produttive di beni e servizi, ivi incluse le attività agricole, commerciali e artigiane, le attività turistiche e alberghiere, i servizi resi dalle banche e dagli intermediari finanziari, i servizi di telecomunicazioni, anche se svolte da soggetti non aventi la qualifica di imprenditore;

Richiamato l'atto consiliare n. 13 del 31.01.2011 con cui sono state approvate le linee guida inerenti lo svolgimento della procedura e i criteri interpretativi in merito ai presupposti di legge contenuti nel testo del documento di cui in premessa, approvato dalle Commissioni I e III nelle rispettive date del 12 e 14 gennaio 2011, cui uniformarsi, medio tempore, nei procedimenti di variante urbanistica semplificata di cui al vigente art. 5 DPR 447/1998 che saranno eventualmente istruiti fino al settembre 2011;

Preso atto di quanto stabilito nella citata deliberazione in ordine all'obbligo di dare formale comunicazione al C.C. delle istanze pervenute al SUAP comportanti la necessità di procedere alla variante in Zona Produttiva SUAP- " affinché ne prenda atto"

Vista l'istanza presentata dalla Ditta **TOMASSETTI LAMBERTO** in data 2/3/2011 concernente la realizzazione di un complesso produttivo – commerciale in ampliamento dell'attività presente in V. Pancalducci, su area che il PRG definisce come "zona di rispetto";

Richiamato il documento istruttorio del responsabile del procedimento che ha provveduto a verificare la sussistenza dei requisiti e dei presupposti di legge per l'attivazione della procedura nel quale si fa presente quanto segue

L'intervento si colloca nell'ambito di un'area limitrofa ad una zona residenziale di completamento ad elevata densità abitativa, integrata da attività complementari alla funzione residenziale come ad esempio quelle a carattere artigianale di servizio, commerciale al dettaglio, per finire con quelle relative ad uffici pubblici o d'interesse pubblico.

Va quindi rilevato che l'ipotesi di addivenire all'applicazione delle norme contenute nel regolamento di cui al D.P.R. n.447/ 20 ottobre 1998, ove si prevede la possibilità di una variazione dello strumento urbanistico vigente per l'individuazione di aree a destinazione produttiva, allorquando il progetto sia conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza del lavoro, può ritenersi plausibile;

Il progetto si sostanzia nel dare completezza ad un impianto commerciale di basso impatto edilizio, sia sotto il profilo strutturale che di quello funzionale-produttivo;

La realizzazione richiesta, se da un lato innesca serie riflessioni sulla reale necessità di un nuovo fabbricato, dall'altro si pone come soluzione intermedia per mantenere integra la funzionalità di un'attività produttivo-commerciale, da tutti storicamente riconosciuta perché intrapresa sin da epoca remota e consolidatasi nel tempo in quel preciso luogo che ne caratterizza la funzionalità medesima; non a caso l'impianto è viciniore al civico cimitero;

La nuova costruzione consiste in una palazzina a tre piani di cui uno seminterrato (interrato rispetto a Via Pancalducci) per una volumetria complessiva così come risultante dalle allegate planimetrie.



Oltre ai piani seminterrato e piano terra, ove si individuano gli spazi produttivo-commerciali veri e propri, rispettivamente deposito e negozio, viene previsto un primo piano ove trovano collocazione la residenza riservata al conduttore e uno spazio per gli uffici pertinenti all'attività produttiva.

L'intervento non stravolge le linee programmatiche del PRG, in quanto l'ampliamento richiesto andrebbe a supportare e quindi migliorare l'attività commerciale, già presente in sito e svolta nell'attuale negozio non più adeguato strutturalmente e dimensionalmente alle nuove esigenze dell'attività medesima, attività che si vuole proseguire con rinnovati criteri di organizzazione ed efficienza onde provvedere al soddisfacimento delle sempre maggiori e più complesse richieste.

L'area per la quale si intende attivare la procedura è, in termini di estensione, limitata al minimo indispensabile considerando la necessità di mantenere i distacchi dai confini di proprietà e dai fabbricati e tenendo conto delle aree a standards; in relazione a queste ultime le linee guida provinciali pongono l'obbligo della loro cessione, che in questo caso, risulta plausibile e consona al miglioramento dell'attuale parcheggio denominato "Paladini" sia in termini di fruibilità che di dimensionamento; l'aumento degli stalli pur non essendo fortemente significativo si pone comunque come un ampliamento funzionale all'esistente parcheggio sempre più utilizzato sia in termini temporali che di superficie occupata;

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la relazione dell'Assessore Pantanetti sulla base del documento istruttorio sopra riportato;

Aperta la discussione sull'argomento, che per il momento viene omessa ed in seguito verrà inserita in allegato all'originale e pubblicata sul sito web istituzionale;

Registrati dunque gli interventi dei consiglieri: Carelli – Pd – a nome della Commissione III – Ambiente e Territorio; Pizzichini – UdC; Garufi – IdV; Lattanzi – Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra; Tacconi – UdC; Ricotta – Pd; Carbonari – PdL; Pantanetti – Assessore, per la replica;

Rilevato che il Presidente Mari comunica che sono stati presentati due emendamenti da parte dei consiglieri Carelli e Lattanzi;

Concessa la parola al consigliere Carelli del Pd per la illustrazione del seguente emendamento:

“.....”

Si propone il parziale adeguamento del testo della proposta di deliberazione in oggetto, anche in recepimento di quanto disposto nel corso delle sedute della Commissione consiliare III sia dello scorso 14 ottobre (introduzione del vincolo temporale trentennale legato all'espletamento dell'attività da parte del soggetto proponente, nel rispetto della vigente normativa di riferimento), che del 21 ottobre.

In particolare, il testo va modificato nel modo che segue:

- modifica del quarto capoverso, alla ex pag. 2, nel modo che segue:

*“La nuova costruzione consiste in una palazzina a tre piani di cui uno seminterrato (interrato rispetto a Via Pancalducci) per una volumetria complessiva ~~pari a mc= 2104,78 di cui mc= 1694,65 fuori terra.~~ così come risultante dalle allegate planimetrie”;*

- eliminazione dell'intera seconda parte (evidenziata nel testo in grassetto) sempre del quarto capoverso alla ex pag. 2 da *“Oltre alla descritta ....(omissis)..... a ...superficie a parcheggio”;*



- integrazione della parte dispositiva (nella parte in grassetto)

*DELIBERA*

*Prendere atto dell'esito positivo dell'istruttoria condotta dal responsabile del procedimento al fine dell'avvio della procedura ex art. 5 DPR 447/1998 di variante urbanistica semplificata mediante conferenza di servizi, "tenendo conto degli orientamenti espressi dalla Commissione consiliare III nella seduta del 14/10/2011".*

*f.to Carelli Luigi*

.....

Udito il Presidente Mari il quale comunica che sull'emendamento il Dirigente dei Servizi Tecnici ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica e che il Segretario Generale ha espresso parere favorevole di conformità all'azione amministrativa;

Aperta la discussione sull'emendamento Carelli, che per il momento viene omessa ed in seguito verrà riportata in allegato all'originale e pubblicata sul sito web del Comune e registrati gli interventi dei consiglieri: Pantanetti – Assessore; Menghi – Comitato Menghi; Carbonari – PdL; Mari – Presidente; Carbonari – PdL il quale chiede di discutere la mozione relativa ai parcheggi alla seduta prevista per il 25 ottobre; Spuri – Dirigente Servizi Tecnici; Tacconi – UdC; Carelli – Pd;

Chiusa la discussione dell'emendamento il Presidente lo pone ai voti alla presenza dei consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borganini – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Menghi – Meschini – Nascimbeni – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Romoli – Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

Votazione palese dell'emendamento

Consiglieri presenti	n. 36
Consiglieri astenuti	n. 14 – gruppi di minoranza
Consiglieri votanti	n. 22
Voti favorevoli	n. 22 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione, proclamato dal Presidente del Consiglio, con l'assistenza degli scrutatori e considerato APPROVATO l'emendamento presentato dal consigliere Carelli;

Concessa la parola al consigliere Lattanzi dei Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra per la illustrazione del seguente emendamento:

.....

*Al quinto capoverso della proposta di deliberazione in oggetto, alla ex pagina 2, modificare nel modo che segue il periodo, eliminando la dizione "... la residenza riservata al conduttore", aggiungendo infine, di seguito: "Di conseguenza andrà adeguato il progetto eliminando la destinazione residenziale al piano primo"*

*"Oltre ai piani seminterrato e piano terra, ove si individuano gli spazi produttivo-commerciali veri e propri, rispettivamente deposito e negozio, viene previsto un primo piano ove trovano allocazione la residenza riservata al conduttore e uno spazio per gli uffici pertinenti all'attività produttiva. Di conseguenza andrà adeguato il progetto eliminando la destinazione residenziale al piano primo".*

*f.to Michele Lattanzi*

*f.to Stefano Bianchi*

.....

Udito il Presidente Mari il quale comunica che sull'emendamento il Dirigente dei Servizi Tecnici ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica e che il Segretario Generale ha espresso parere favorevole di conformità all'azione amministrativa;



Aperta la discussione sull'emendamento Lattanzi, che per il momento viene omessa ed in seguito verrà riportata in allegato all'originale e pubblicata sul sito web del Comune e registrati gli interventi dei consiglieri: Carbonari – Pdl e Pizzichini – UdC.

Chiusa la discussione dell'emendamento il Presidente lo pone ai voti alla presenza dei consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – BORGIANI – Carancini – Carlini – Conti – D'Alessandro – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mari – Menchi – Menghi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Romoli - Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

**Votazione palese dell'emendamento**

Consiglieri presenti	n. 28
Consiglieri astenuti	n. 12 – PdL – Conti – Lista Balesi MènC – Orazi – Pizzichini - Savi - Renis
Consiglieri votanti	n. 16
Voti favorevoli	n. 4 – Bianchi – BORGIANI – Lattanzi - Tartabini
Voti contrari	n. 12 – Bianchini - Carancini - Carlini - Gasparrini - Machella – Mari - Menchi - Menghi - Meschini - Romoli - Staffolani - Tacconi

Visto il risultato della votazione, proclamato dal Presidente del Consiglio, con l'assistenza degli scrutatori e considerato NON APPROVATO l'emendamento presentato dal consigliere Lattanzi;

Aperta da parte del Presidente la fase della dichiarazione di voto e ascoltati i seguenti consiglieri: Castiglioni – PdL; Lattanzi – Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra; Pizzichini – UdC.

Chiusa le dichiarazioni di voto il Presidente pone ai voti la proposta di delibera così come emendata alla presenza dei consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – BORGIANI – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Menghi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Romoli - Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

**VOTAZIONE palese sulla proposta così come emendata**

Consiglieri presenti	n. 34
Consiglieri astenuti	n. 11 – Balesi, Carbonari, Conti, D'Alessandro, Formentini, Guzzini, Luciani, Nascimbeni, Pistarelli, Pizzichini, Tartabini
Consiglieri votanti	n.23
Voti favorevoli	n. 20 – gruppi di maggioranza – Menghi - Tacconi
Voti contrari	n. 3 – Bianchi – Castiglioni - Lattanzi

**VOTAZIONE palese per la immediata esecutività**

Consiglieri presenti	n. 34
Consiglieri astenuti	n. 13 – Balesi, Bianchi, Carbonari, Conti, D'Alessandro, Formentini, Guzzini, Lattanzi, Luciani, Nascimbeni, Pistarelli, Pizzichini, Tartabini
Consiglieri votanti	n.21
Voti favorevoli	n. 20 – gruppi di maggioranza – Menghi - Tacconi
Voti contrari	n. 1 – Castiglioni



Ritenuto di condividere il documento per le motivazioni riportate e pertanto di poter far propria la proposta presentata;

Visto che la stessa riporta il parere favorevole di regolarità tecnica del Servizio Ambiente e Gestione del Territorio, nonché il visto di conformità dell'azione amministrativa da parte del Segretario generale;

Visto il parere espresso dalla Commissione consiliare 3<sup>a</sup> riunitasi in data 14 e 21 ottobre 2011;

Visto il parere favorevole espresso da Dipartimento di Prevenzione – Servizio Igiene e Sanità Pubblica con nota del 30/06/2011 prot. n. NIP 2011/128;

Visto il parere Favorevole espresso dal Servizio Tecnico di questa Amministrazione con nota del 12/07/2011;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Ritenuti sussistenti i presupposti di legge per l'avvio della procedura ex art. 5 DPR 447/1998

### DELIBERA

Prendere atto dell'esito positivo dell'istruttoria condotta dal responsabile del procedimento al fine dell'avvio della procedura ex art. 5 DPR 447/1998 di variante urbanistica semplificata mediante conferenza di servizi, tenendo conto degli orientamenti espressi dalla Commissione consiliare III nella seduta del 14/10/2011.

Dare atto che l'istruttoria è stata condotta sulla base degli elaborati posti a corredo dell'istanza, che si elencano di seguito:

- A) Relazione Tecnico-Descrittiva contenente schemi planovolumetrici di progetto
- B) Tav. 1 - Piante in scala 1:100
- C) Tav. 2 – Prospetti e Sezioni in scala 1:100
- D) Tav. 3 – Planimetrie Generali – Estratti
- E) Tav. 4 – Piano Quotato Stato Attuale – Scala 1:400
- F) Tav. 5 – Piano Quotato Stato di Progetto – Scala 1: 400
- G) Tav. 6 – Sezioni Scala 1:200
- H) Tav. 7 – Documentazione Fotografica

\*\*\*\*\*

Il presente atto è dichiarato immediatamente esecutivo con n. 20 voti a favore, n. 1 contrario e n. 13 astensioni.

\*\*\*\*\*

Il Responsabile del procedimento  
F.to Arch. Fabrizio Ciurlanti

Il dirigente del Servizio Tecnici per il parere favorevole  
di regolarità tecnica



F.to Ing. Cesare Spuri

Il Segretario generale per il visto di conformità dell'azione amministrativa  
F.to dott.ssa Antonella Petrocelli

\*\*\*\*\*

Il Presidente Mari comunica che il punto 6 all'ordine del giorno relativo alla integrazione dell'art. 70 bis del regolamento edilizio comunale è ritirato, mentre il punto 7 riguardante la mozione presentata dal consigliere Carbonari del PdL in merito a nuova modalità pagamento avvisi e sanzioni APM viene discusso il giorno 25 ottobre 2011. Avvisa quindi l'assise che si passa alla trattazione dell'ordine del giorno presentato dalla consigliera Pantana del PdL in merito al civico cimitero.

Il consigliere Pistarelli del PdL per mozione d'ordine chiede di discutere l'ordine del giorno presentato dalla consigliera Pantana e di rimandare la discussione degli altri ordini del giorno al Consiglio del 25 ottobre.

Sulla mozione d'ordine posta dal consigliere Pistarelli si apre un breve dibattito a cui intervengono: Carancini – Sindaco, per mozione d'ordine; Mari – Presidente; Pantana – PdL; Carbonari – PdL – per mozione d'ordine; Carancini – Sindaco; Pistarelli – PdL; Mari – Presidente; Ballesi – Lista Ballesi Macerata è nel Cuore; Mari – Presidente; Ballesi – Lista Ballesi, Macerata è nel Cuore.

Il Presidente Mari alle ore 19,40 sospende la seduta con l'accordo di procedere alla discussione degli ordini del giorno nella giornata di Consiglio prevista per il giorno 25 ottobre.

\*\*\*\*\*

am  
s:\\_segreteria consiglio\segrcons\anno2011\dconsiglio\dc110165.rtf

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
F.to Dott. Romano Mari

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

---

***CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE***

Si certifica che il presente atto è affisso all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna per quindici giorni consecutivi.

Macerata, lì 10.11.2011

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

---

***CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'***

Il presente atto è esecutivo:

- Dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra indicata.
- Lo stesso giorno in cui l'atto è adottato.

Macerata lì 10.11.2011

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

---

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio è conforme all'originale.

Macerata lì 10.11.2011

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Dott.ssa Antonella Petrocelli

---

***INVIO ATTI***

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Segretario Generale  | <input type="checkbox"/> Servizio Demografico        |
| <input type="checkbox"/> Servizio Affari Generali                                       | <input type="checkbox"/> Servizio Entrate            |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività Produttive                                   | <input type="checkbox"/> Servizio Finanziario        |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività sportive, scolastiche e della partecipazione | <input type="checkbox"/> Servizio Personale          |
| <input type="checkbox"/> Servizio Comunicazione   | <input type="checkbox"/> Servizio Polizia Municipale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Cultura   | <input type="checkbox"/> Servizi alla Persona        |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> Servizi Tecnici  |