

OGGETTO: Piano di Ricostruzione del Comune di Macerata. Legge 317/1993 e DM LL.PP. n.365 del 12.11.1999 . Intervento n.3 - Galleria passante Fontescodella . Approvazione 2^ perizia suppletiva e di variante .

L'anno duemilasei, addì venticinque del mese di gennaio in Macerata e nella sede Municipale, alle ore 10,00

Convocata nelle forme prescritte, si è riunita la Giunta Municipale nelle persone seguenti:

PRESIDENTE: Meschini Giorgio

ASSESSORI: Marconi Lorenzo
Bianchini Sport Massimiliano
Carosi Federica
Delle Fave Raffaele
Di Geronimo Giovanni
Di Pietro Stefano
Lattanzi Michele

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dr. Luciano Salciccia.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che con DM LL.PP. n.365 del 12.11.1999 il Ministero dei LL.PP. ha approvato, ex L.n.317/1993, prevedente, all'art. 2, la revoca delle concessioni in essere e all'art. 3 il completamento dei piani anche attraverso la delega ai comuni interessati, l'elenco variato degli interventi da attuare nell'ambito del Piano di ricostruzione interessante Macerata per un totale di L. 62.357.000.000= .

Che a seguito di tale provvedimento, il Piano di ricostruzione del Comune di macerata risulta formulato nel modo che segue:

Intervento 1 - Strada a Sud- Diramazione Fontescodella - Via Mugnoz - Importo L. 3.700.000.000

Intervento 1-bis - Completamento diramazione Via dei velini Importo L. 500.000.000

“ 2 - Svincolo Palasport - Importo L. 530.000.000

“ 3 - Galleria passante Fontescodella Importo L. 28.400.000.000

“ 4 - Tratto Via Velini- Montanello Importo L. 4.000.000.000

“ 5 - Strada a nord tronco nord (Montanello Villa Potenza) Importo L. 20.520.000.000

“ 6 - Diramazione sud rione Pace Importo L. 4.707.000.000

il tutto per un impegno complessivo di L. 62.357.000.000= a valere sui fondi ex L.n.317/1993.

Che con DM LL.PP. 472 del 22.12.1999 sono state delegate al Comune di Macerata, ai sensi e per gli effetti della L.n.317/1993, le attività di progettazione definitiva ed esecutiva e di affidamento degli interventi inseriti nell'elenco approvato con il suddetto decreto il cui disciplinare integrativo è stato approvato con deliberazione commissariale n.251 del 29.12.1999.

Che con propria deliberazione n. 414 del 22.10.2003 , richiamata quale parte integrante del presente atto, è stato approvato il progetto esecutivo presentato dalla ditta Pacchiosi Drill SpA di Sissa (PR) in associazione con l'Ing. Paolo Guerra di Isernia per la realizzazione dell'intervento n.3 – Galleria passante Fontescodella – del Piano di ricostruzione del Comune di Macerata per l'importo complessivo di € 14.667.375,93= di cui € 11.607.814,67= per lavori da compensare a corpo, al netto degli oneri per la sicurezza quantificabili in €1.297.659,93=;

Che con decreto ministeriale n.1048 del 12.11.2003 si è perfezionata la procedura di approvazione del progetto esecutivo, presupposto necessario per poter procedere, ai sensi dell'art.7 del precitato capitolato all'aggiudicazione definitiva dei lavori;

Preso atto che con determinazione del Dirigente del Servizio LL.PP. e di quello del Servizio AA.GG.n.33/3 del 16.01.2004 l'intervento in oggetto è stato definitivamente aggiudicato alla Ditta PACCHIOSI DRILL SPA in associazione con l'Ing. PAOLO GUERRA ed approvato in schema il relativo contratto di appalto stipulato in data 24.01.2004 rep. N.22207;

Che con determinazione del Dirigente del Servizio LL.PP. n.49/6 del 24.01.2004 è stato nominato direttore dei lavori e coordinatore per l'esecuzione l'Ing. Virgilio Ferranti ed istituito l'ufficio di direzione lavori nelle persone del precitato Ing. Virgilio Ferranti, degli incaricati Ing. Corrado Paolucci, direttore operativo, e Dott. Umberto Lenzi, direttore operativo, e del dipendente del servizio LL.PP./Ambiente Ing. Giorgio Grandoni, direttore operativo, dando atto che per l'espletamento delle funzioni di ispettore di cantiere il direttore dei lavori si avvalsesse dell'intero personale dell'UOC “opere di

urbanizzazione primaria”, nonchè affidato al Prof.Ing. Adolfo Colombo l’incarico di consulenza tecnica finalizzato alla fase esecutiva dell’intervento fino alla data del 31.12.2004;

Richiamate in particolare le motivazioni nella stessa contenute in merito alla necessità di disporre di adeguate competenze tecniche in relazione alla speciale complessità dell’intervento ai sensi dell’art.2, comma 1.lett.h), del DPR n.554/1999 così come sottolineata nel voto n.91 del 4.04.2001 del Consiglio Superiore dei LL.PP, complessità che attiene ad aspetti di particolare rilevanza sotto il profilo realizzativo e della sicurezza delle prestazioni da fornire, quali la sicurezza delle preesistenze in fase realizzativa e ad opera ultimata e le soluzioni tecniche adottate in relazione all’assetto idrogeologico del territorio;

Preso atto che tale complessità assume particolare rilievo nell’attuale fase nella quale, consegnati in data 24.01.2004 i relativi lavori, gli stessi sono in corso e vengono costantemente monitorati, anche attraverso incontri periodici, da tutti i soggetti coinvolti nella realizzazione ivi compreso il Prof.Ing. Adolfo Colombo, a cui il Dirigente del Servizio LL.PP. ha rinnovato l’incarico di consulenza tecnica al con determinazione n.275/26 del 12.04.2005;

Richiamata al riguardo anche la propria deliberazione n.137 del 7.04.2004 con la quale il QTE dell’Intervento n.3 - Galleria passante Fontescodella- del Piano di Ricostruzione del Comune di Macerata è stato riformulato a seguito dello storno di fondi pari a € 1.000.000,00=, per cui la complessiva spesa risulta di €15.667.375,94 di cui €12.905.474,60= per lavori ;

Preso che nel corso dei lavori sono intervenute obiettive esigenze, derivanti da imprevedibili cause geologiche, di disporre una perizia di variante, ai sensi dell’art.25, comma 1, lett. c) della L.n.109/1994 e s.m.i , così come specificate ed accertate dal responsabile del procedimento Ing. Andrea Fornarelli con determinazione n.515/49 del 18/07/2005 che espressamente si richiama;

Che con la medesima determinazione è stata approvata , per le motivazioni di cui sopra , ai sensi dell’art.134, comma 9, del DPR n.554/1999, nello stesso importo originario di €15.667.375,94 la 1^ perizia di variante e suppletiva dei lavori dell’intervento n.3 - Galleria passante Fontescodella - del Piano di Ricostruzione con riserva di ulteriori valutazioni , una volta in possesso delle necessarie informazioni ricavabili dalla osservazione del fronte di scavo confortate e confermate dalle livellazioni esterne , vista la validità dell’approccio osservazionale utilizzato ed i risultati del monitoraggio interno ed esterno ;

Che allo stato attuale delle informazioni in possesso dell’Amministrazione si è verificato il permanere delle condizioni che hanno legittimato la 1^ perizia di variante ed in particolare la ricorrenza di cause ascrivibili alla sorpresa geologica in quanto inerenti l’eterogeneità delle caratteristiche geo-meccaniche tipiche della formazione plio-pleistocenica quale “complesso litologico bicomponente”, in particolare per quanto concerne la localizzazione ed alternanza della componente sabbiosa sul fronte di scavo;

Che la composizione della formazione plio-pleistocenica, nella quale “sono presenti argille marnose e sabbie fini alternati in strati per lo più sottili ma talora in bancate di maggiore spessore”, è stata prevista nella relazione geologica di progetto e sostanzialmente verificata nella progressione dello scavo, nel corso del quale, però, si è potuta osservare una giacitura degli strati tale da comportare difficoltà di esecuzione, in quanto è stata riscontrata la costante presenza di strati di sabbie niente affatto cementate di dimensioni addirittura metriche intercluse tra le potenti bancate di argille marnose;

Che tale circostanza ha comportato la necessità di estendere i trattamenti di preconsolidamento del fronte, attraverso l' esecuzione di chiodature in VTR, per tutto il tratto di galleria realizzato, al fine di mantenere in maniera sicura ed uniforme la stabilità del fronte di scavo attraverso il consolidamento del terreno posto a tergo del fronte di scavo, con un miglioramento delle sue caratteristiche meccaniche che permettono di evitare anche il fenomeno delle "preconvergenze" e di contenere i risentimenti in superficie anche al di sotto delle previsioni progettuali;

Che su tali circostanze il direttore dei lavori, Ing. Virgilio Ferranti, ha riferito al responsabile del procedimento Ing. Andrea Fornarelli, che, a seguito di riunioni di monitoraggio con l'ufficio di direzione lavori, l'impresa ed il progettista Ing. Paolo Guerra, ha ritenuto la soluzione di preconsolidamento adottata idonea in relazione ai risultati verificati e quindi necessaria l'elaborazione di specifica ulteriore perizia di variante;

Che tale variante è stata predisposta, vista l'esigenza di verificare in corso d'opera il permanere delle condizioni geologiche sopra descritte, senza influire sull'andamento dei lavori, in quanto era assolutamente necessario non interrompere la progressione nel momento in cui gli effetti delle operazioni di scavo interessavano le zone sottostanti aree densamente edificate e cioè la zona maggiormente delicata agli effetti delle possibili subsidenze indotte, ed una eventuale sospensione delle operazioni, pur adottando opportuni accorgimenti, avrebbe potuto avere effetti negativi ai fini della subsidenza totale in superficie con potenziali conseguenze sui fabbricati di cui si voleva garantire la necessaria sicurezza;

Che a tal fine, in data 19.01.2006 si è svolta presso il Servizio LL.PP. specifica riunione alla quale hanno partecipato, oltre al responsabile del procedimento e l'ufficio di direzione lavori nelle persone del direttore dei lavori, Ing. Virgilio Ferranti, e dei direttori operativi Dott. Umberto Lenzi e Ing. Giorgio Grandoni, il legale rappresentante dell'impresa appaltatrice ed il progettista associato Ing. Paolo Guerra, nonché il consulente Prof. Ing. Adolfo Colombo;

Che in tale riunione sono stati illustrati ed esaminati le cause, condizioni e presupposti della perizia di variante e condivise le motivazioni, la metodologia e la soluzione tecnica adottata, nonché i risultati ottenuti al fine di assicurare le necessarie condizioni di sicurezza sia interne al cavo, che delle preesistenze ed è stato firmato dall'impresa appaltatrice senza riserve specifico atto di sottomissione, con il quale la variante è stata accettata agli stessi prezzi, patti e condizioni del contratto originario;

Visti al riguardo gli elaborati di perizia ed in particolare la relazione tecnica nella quale sono analiticamente descritti le circostanze imprevedibili e i presupposti che hanno indotto alla redazione della stessa, l'approccio osservazionale utilizzato, le lavorazioni oggetto di variante ed i risultati ottenuti al fine di conseguire la sicurezza delle preesistenze e rispettare le previsioni progettuali relative agli effetti dello scavo in superficie;

Preso atto, così come accertato dal responsabile del procedimento con apposita relazione, che la variante è conseguenza diretta di situazioni imprevedibili, che possono riassumersi, non nella qualità dei materiali descritti nella relazione geologica, ma nel profilo geologico osservato in corso d'opera e nella particolare stratigrafia, nella quale la posizione e la potenza degli strati sabbiosi è risultata imprevedibilmente pregiudizievole per la stabilità del cavo, ed è quindi ascrivibile nell'art.1664, comma 2, c.c. e cioè alla sorpresa geologica che è annoverata dall'art.25 della L.n.109/1994 tra le cause che legittimano la redazione della perizia di variante;

Che oggetto della presente perizia sono esclusivamente le lavorazioni di preconsolidamento del fronte,

relative a tratte di scavo nelle quali non erano progettualmente previste, in quanto la loro effettuazione ha determinato una sensibile variazione del metodo costruttivo inerente tali lavorazioni incidendo, limitatamente a tale aspetto, sul sinallagma contrattuale, mentre non riguarda le altre prestazioni contrattuali che sono da eseguire secondo le previsioni progettuali iniziali, peraltro elaborate dall'impresa che per partecipare alla gara ha presentato il progetto esecutivo unitamente al prezzo a corpo;

Preso atto che il maggiore compenso da riconoscere all'appaltatore è stata determinato a corpo in € 3.408.594,75=, comprensivo degli oneri di sicurezza conseguenti alle lavorazioni, con un aumento complessivo dell'importo contrattuale originario di € 4.051.813,55=, aumento comprendente quanto già riconosciuto all'impresa per effetto della 1^ perizia di variante;

Visti in particolare il QTE di perizia che ha riformulato la spesa necessaria per la realizzazione dell'intervento in complessivi € 19.667.375,93= dal quale risulta un aumento dell'importo contrattuale originario pari a € 4.051.813,55= a corpo, al netto dell'IVA e del ribasso d'asta e comprensivo degli oneri di sicurezza, e lo schema di atto di sottomissione sottoscritto senza riserve dalla ditta appaltatrice delle opere principali dal quale si evince il rispetto delle condizioni del contratto in essere ed una proroga del termine di ultimazione lavori pari a 396 gg naturali e consecutivi;

Visto altresì, l'art.25, comma 1, lett. c, della L.n.109/1994 e sm e ritenute sussistenti le cause le condizioni ed i presupposti che consentono di disporre la suddetta variante;

Ritenuto pertanto, di approvare, nell'importo di € 19.667.375,93=, articolato come indicato nel QTE allegato, di cui € 16.957.288,15= per lavori la 2^ perizia di variante e suppletiva dei lavori dell'intervento n.3 - Galleria passante Fontescodella - del Piano di Ricostruzione che si compone degli elaborati di cui all'elenco allegato, attesa la propria competenza ai sensi dell'art.134, comma 9, del DPR n.554/1999 in quanto la perizia in oggetto comporta la necessità di ulteriore spesa pari a € 4.000.000,00= rispetto a quella prevista nel QTE del progetto approvato;

dato atto al riguardo che il Ministero Infrastrutture e Trasporti è stato costantemente tenuto informato della situazione verificatasi e dell'esigenza di utilizzo dei fondi disponibili nell'ambito dei fondi stanziati ex L.n.317/1993 (cfr. note 28.07.2005 prot.n.35197 e 23.12.2005 prot.n.57528/P) e che inoltre, è stata fatta richiesta di specifico rifinanziamento della legge stessa, allegando i QTE dei singoli interventi da realizzare;

Richiamata altresì, la propria deliberazione n.362 del 12.10.2005, con la quale, nell'adottare lo schema di programma dei lavori pubblici relativo al triennio 2006/2008, si sono definiti, nell'ambito degli interventi previsti nel Piano di ricostruzione, quali obiettivi prioritari dell'Amministrazione il completamento dell'intervento n.3, utilizzando fondi ex L.n.,317/1993 ed in particolare quelli stanziati per l'intervento 6, da ridefinire con specifico studio di fattibilità che analizzi anche ipotesi di tracciato alternative, e l'avvio dei lavori dell'intervento 5;

Ritenuto pertanto, di far fronte alla maggiore spesa necessaria per la realizzazione dell'intervento, pari a € 4.000.000,00=, con i fondi disponibili ex L.n.317/1993, riservandosi di individuare fonti aggiuntive di finanziamento in particolare per la realizzazione degli interventi 5 e 6 una volta in possesso dei dati definitivi derivanti dagli approfondimenti progettuali in corso;

Vista la L.n.317/1993;

Visto il D.M. LL.PP. 23.02.1995 n° 41 , come integrato con D.M. LL.PP. n.460 del 7.12.1999 ed in particolare l'art. 6;

Visto l'art.25, comma 1, lett. c, della L.n.109/1994 e sm ;

Visto l'art. 48 del T.U.EE.LL. n.267/2000 ;

Visto il parere del Dirigente del Servizio LL.PP. il quale si è espresso favorevolmente in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49,comma 1, del TU EE.LL. n.267/2000;

Visto il parere favorevole del Dirigente del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità contabile, , ai sensi dell'art. 49,comma 1, del TU EE.LL. n.267/2000 ;

Visto il parere favorevole sulla legittimità della proposta espresso dal Segretario Generale su richiesta del Sindaco, ai sensi dell'art 97, commi 4, del TU EE.LL. n.267/2000;

Ritenuto, per l'urgenza dovuta alla tempistica di realizzazione dell'intervento, dover far uso della facoltà assentita dall'art. 134, comma 4, TU EE.LL. n.267/2000, rendendo la presente delibera immediatamente eseguibile;

Con voti unanimi, resi nei modi di legge;

DELIBERA

1) Dare atto che nel corso dei lavori dell'intervento n.3 - Galleria passante Fontescodella - del Piano di Ricostruzione sono intervenute obiettive esigenze, derivanti da imprevedibili cause geologiche, di disporre una perizia di variante, ai sensi dell'art.25, comma 1, lett. c) della L.n.109/1994 e s.m.i , così come specificate nella relazione illustrativa di perizia ed accertate nella relazione del responsabile del procedimento che espressamente si richiamano.

2) Approvare per le motivazioni di cui sopra , ai sensi del citato art.134, comma 9, del DPR n.554/1999, nell' importo di €19.667.375,93=, articolato come indicato nel QTE allegato , di cui €16.957.288,15= per lavori la 2^ perizia di variante e suppletiva dei lavori dell'intervento n.3 - Galleria passante Fontescodella - del Piano di Ricostruzione che si compone degli elaborati di cui all'elenco allegato.

3) Approvare in particolare lo schema di atto di sottomissione sottoscritto senza riserve dalla ditta appaltatrice delle opere principali dal quale si evince il rispetto delle condizioni del contratto in essere ed una proroga del termine di ultimazione lavori pari a 396 gg naturali e consecutivi.

4) Dare atto che la maggiore spesa rispetto a quella prevista nel QTE del progetto approvato, pari a € 4.000.000,00= trova copertura nell'ambito delle somme stanziare per l'esecuzione degli interventi del Piano di ricostruzione nel bilancio 2006 - gestioni residui 2000/2001 - Cap. 2.701.113, con particolare riferimento: - all'Azione 1727 per €256.079,56, imp. 940/00 (ex-Intervento 1/bis)
- all'Azione 1729 per €206.582,76, imp. 1650/00 (ex-Intervento 4)
- all'Azione 1690 per €2.130.658,97, imp. 27/01 (ex-Intervento 5)

- all'Azione 1730 per €1.406.678,71, imp. 26/01 (ex-Intervento 6).

5) Trasmettere la presente perizia di variante al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti , per le determinazioni di competenza ai sensi dell'art. 6 del disciplinare approvato con D.M. LL.PP. 23.02.1995 n° 41 .

6) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TU EE.LL. n.267/2000.

	QTE prima perizia di variante approvata con Determinazione Dirigenziale N° 515/49 del 18/07/2005	Nuovo QTE
Importo contrattuale	13.548.693,40	16.957.288,15
di cui oneri per la sicurezza	1.356.111,92	1.504.570,96
Importo lavori aggiuntivi		3.408.594,75
Somme a disposizione dell'Amministrazione		
IVA (10%) sui lavori	1.354.869,34	1.695.728,82
Spese tecniche	485.916,64	550.000,00
Imprevisti spese per pubblicità rete antincendio	110.357,93	134.358,96
Espropri	167.538,62	170.000,00
Fondo ex art. 18 L.109/94		160.000,00
Totale somme a disposizione	2.118.682,53	2.710.087,78
TOTALE INTERVENTO	15.667.375,93	19.667.375,93
Aumento totale intervento		4.000.000,00

Elenco elaborati

Rel V2. - Relazione tecnica con allegata una planimetria delle linee di livellazione, tabelle e grafici fuori testo relativi alle campagne di livellazione.

Cont. V2 – Computo degli interventi aggiuntivi con vetroresina

A.5.3.V2 – Cronoprogramma

A.5.2.C. V2- Aliquote percentuali di incidenza ai fini dell' effettuazione della contabilità dei lavori a corpo

Contr. V2 – Atto di sottomissione

Geo.V2 – Relazione geologica con allegata tavola del profilo geologico osservato durante l' avanzamento

A.1.1.a. V.2. – Note di calcolo

B.9.V2 - Profilo longitudinale schematico degli interventi

IL SEGRETARIO GENERALE
(firma all'originale)

IL SINDACO -PRESIDENTE
(firma all'originale)

Si attesta che copia della presente viene pubblicata
all'Albo Pretorio per gg. 15 consecutivi

dal **30.01.2006**

al **14.02.2006**

IL SEGRETARIO GENERALE
(firma all'originale)

La presente delibera, a norma dell'art. 134 - III° comma -
del T.U.E.L. N. 267/2000 è divenuta esecutiva

II

IL SEGRETARIO GENERALE
(firma all'originale)

Art. 134 - IV° comma - T.U.E.L. N. 267/2000 -
DICHIARATA IMMEDIATAMENTE

ESEGUIBILE IL 25.01.2006

IL SEGRETARIO GENERALE
(firma all'originale)

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio, è conforme all'originale.

Macerata, li 30.01.2006

IL SEGRETARIO GENERALE

TRASMETTERE

AL SERVIZIO LL.PP.

per esecuzione

AL SERVIZIO AFFARI GENERALI

per competenza

AL SERVIZIO RAGIONERIA

per competenza

Avvertenze e Direttive _____

Data 30.01.2006

IL SEGRETARIO GENERALE
(firma all'originale)