

OGGETTO: Mozione presentata dal gruppo "I Democratici" in merito alla funzionalità del semaforo a chiamata in Via Spalato

DISCUSSIONE

MAULO – I Democratici – per la illustrazione

Questa mozione è più un interrogativo che una soluzione, la leggo così com'è e poi naturalmente dico anche qualche cosa:

“Il Consiglio comunale preso atto che la scelta dei semafori a chiamata nelle varie vie della città ha apportato qualche beneficio ai pedoni, ed ha contribuito a rallentare la velocità delle auto, pur permanendo qualche problema di fluidità e di sicurezza.

Constatato anche su sollecitazioni di abitanti della zona che la collocazione del semaforo a chiamata in via Spalato risponde solo per metà percorso allo scopo di favorire l'attraversamento sicuro dei pedoni, dal momento che chi intende realmente attraversare deve percorrere le strisce pedonali delle due vie che si biforcano, sia di via Spalato che di Viale Carradori, per raggiungere il marciapiede di destra in senso di marcia di Via Spalato o di destra in senso di marcia di Viale Carradori, fruendo quindi per metà percorso via Spalato del semaforo a chiamata, e dovendosi affidare al buon cuore degli automobilisti (lì particolarmente veloci) per il passaggio pedonale di Viale Carradori.

Noi allora diciamo sarebbe opportuno riconsiderare la collocazione del semaforo di Via Spalato, è un invito, noi poniamo un problema che ci è stato posto dai cittadini della zona.

Il resto del testo è un esempio, se lo cancelliamo visto che la mozione non può portare certi esempi, per noi è uguale però la sollecitazione resta. Si potrebbe collocarlo più avanti dove la biforcazione non c'è più.

Noi diciamo soltanto che potrebbe essere quella una soluzione che realizzerebbe parecchi vantaggi, quello dell'attraversamento intero da parte dei pedoni, senza problemi di sicurezza, quello della limitazione della velocità a metà del percorso di via Spalato e della facilitazione dell'entrata in via Spalato dei veicoli provenienti da Via Vanvitelli.

Se volete tenerlo presente questo esempio può essere utile, altrimenti invitiamo a rivedere la collocazione di quel semaforo che così com'è a noi sembra solo parzialmente utile.

MESCHINI GIORGIO - Sindaco

Io non ho nessuna difficoltà ad accogliere l'invito che il gruppo dei Democratici fa, ma immediatamente a ritrasferirlo ai vigili, perché non è competenza dell'amministrazione decidere dove posizionare un passaggio pedonale, un semaforo. E' un problema tecnico che è di stretta competenza dei vigili urbani, quindi non leggerò nemmeno l'indicazione, l'osservazione che il Comandante mi aveva anche suggerito a questo proposito, saranno loro eventualmente a valutarli.

Io abito da quelle parti ed è una situazione indubbiamente difficile in qualsiasi modo si mettano i semafori a chiamata, perché comunque si crea conflitto o tra i pedoni e le macchine, le macchine stesse, comunque una soluzione definitiva in quella situazione probabilmente non ci sarà mai.

Io volevo fare solo un'osservazione di carattere generale, adesso Maulo nella sua esposizione diceva di togliere la parte finale quella propositiva, io inviterei i Consiglieri nelle mozioni di non addentrarsi troppo nei problemi tecnici perché non è di competenza del Consiglio Comunale, anche le mozioni così come le delibere sono tutti atti di indirizzo politico amministrativo...(intervento di fondo non comprensibile).

Con questa precisazione di limitare la mozione ed all'invito all'amministrazione di considerare la collocazione del semaforo di Via Spalato io credo che sia accettabile, la trasferiamo agli uffici competenti e poi ne discutiamo anche con loro.

ANTOLINI – FI

E' giusto che certe situazioni di carattere tecnico siano svolte da tecnici che hanno sicuramente più capacità di noi nel giudizio.

Io che abito in quella zona posso dare il mio contributo dicendo che il semaforo attualmente lì posto è utile per le persone soprattutto anziane di attraversare con una certa tranquillità, io sono per non spostarlo.

Però un altro semaforo sarebbe opportuno collocarlo di fronte a Via Vanvitelli perché anche qui c'è un grande attraversamento di ragazzi che vanno alla pista di pattinaggio.

Quindi l'argomento lasciamolo ai tecnici, noi diamo solo dei suggerimenti.

MENGHI – Comitato Anna Menghi

Per dire che sugli aspetti tecnici condivido quanto è stato detto dal Sindaco, nel senso che una mozione può dare delle indicazioni.

Quindi personalmente esprimo un voto di astensione.

SAVI – Comunisti Italiani

Faccio notare che proprio in corrispondenza di quel semaforo lì c'è una piccola piazzola non asfaltata che porta a due, tre condomini e quel semaforo viene principalmente utilizzato dai residenti di quei condomini.

C'è anche una scorciatoia che taglia via Spalato fino a Via Rosati e quindi utile anche per chi utilizza quella scorciatoia.

In merito al doppio attraversamento di cui si dovrebbe creare, credo che a differenza di via Spalato, viale Carradori non presenti grossi problemi perché c'è parecchio traffico, ma non velocissimo come quello a scendere verso via Roma.

Oltretutto quel semaforo viene spesso utilizzato dai ragazzini della scuola media, quindi io direi assolutamente che quel semaforo non deve essere tolto.

Interpreto la mozione come un invito a chi di competenza per cui interpretata in questo modo può essere anche condivisa, può essere anche condiviso l'intervento del Consigliere Maulo quando pone alla nostra attenzione tutta una serie di problemi inerenti alle traverse di via Spalato.

Un altro grosso problema è l'attraversamento pedonale tra via Tibaldi e via Spalato dove chi attraversa in quel punto rischia di venire tranciato dalle auto.

EVANGELISTI – I Popolari

Un contributo per questo problema, nel senso che secondo me è in gioco un po' l'incolumità dei pedoni, quindi è giusto che sia stata fatta questa mozione.

Comunque in ogni caso il problema in esame fa sì che obbliga in qualche modo l'esistenza di quel semaforo, quindi sono concorde con l'intervento che mi ha preceduto in quanto permette in qualche modo un ostacolo fisico bene visibile, e ovviamente un servizio per quel bacino di utenza molto popolosa.

Per quanto concerne la possibilità di altri interventi diciamo che è una considerazione strettamente personale, in ogni caso senz'altro la pericolosità di viale Carradori risulta meno pericolosa del flusso di automobili che vengono da via Spalato a salire che si immette nella corsia di destra di viale Carradori...

Secondo il mio modesto parere togliere quel semaforo attuale sarebbe un errore grossolano, anche perché fra le altre cose il traffico che viene da Via Spalato a scendere è in qualche modo dimensionato, quindi non ci vedo un grande pericolo. Viceversa un problema che è nato è l'inserimento del traffico veicolare su via Spalato.

Proprio negli ultimi giorni allo sbocco di via Cassiano da Fabriano sono state inserite dal corpo dei vigili urbani una transennatura che non permette la sosta dei veicoli che

gravitano a ridosso dell'incrocio.

Secondo me la pericolosità di questi inserimenti sta proprio qui, nel fatto che gli automobilisti a volte anche in maniera delinquenziale sostano in maniera pericolosissima non permettendo la completa visuale, per cui l'automezzo è costretto ad inserirsi all'interno della carreggiata di via Spalato e creare pericolo per se e per gli altri.

Quindi ritornando al tema della mozione per me sarebbe utile non spostare quel semaforo che secondo me è un salvavita.

TACCONI – PPE

Io dico che le parole dette dal Sindaco sono evidenti e giuste.

Quello che diceva Savi che quel semaforo lì non serve solo ai condomini di via Spalato, ma è una scorciatoia che va verso via Tibaldi, via Rosati molto frequentate, ecco perché i vigili urbani, o il comandante ha messo quel semaforo calcolando quello che a noi forse sfugge, senza sapere la storia di chi ci abita da anni.

Il problema di Via Spalato lo ripetiamo sempre, come via Don Bosco che è l'intervalliva di Potenza - Chienti.

Poi abbiamo fatto queste rotatorie con la speranza di recuperare Vigili Urbani, dove stanno i vigili che stavano davanti la rotatoria delle Casermette ecc., perché se noi mettiamo un vigile non a fare le contravvenzioni a via Spalato, ma a fare come si faceva una volta in via Trento, oppure a fare delle riunioni con i vigili anziani davanti le scuole, gli vogliamo insegnare qualcosa, perché non è stato istruito dai vigili creando solo caos.

Se noi togliamo il semaforo in via Spalato il Comandante nuovo confermerebbe fatto le decisioni di quello che l'ha preceduto.

Quindi le novità in questa città è difficile averle, io dico di avere dei vigili urbani non con il blocchetto delle contravvenzioni, ma vogliamo dei vigili che facilitano il traffico nelle vie a rischio.

Quindi forse meno semafori, ma più vigili a dirigere il traffico, e non dimenticate che via Don Bosco è una strada intervalliva fra due grandi vallate, quindi altro che

semafori.

MAULO – I Democratici – per la replica

Noi avevamo introdotto dicendo che era più un problema interrogativo che una soluzione, infatti abbiamo messo “funzionalità del semaforo”.

Se non volete porvi il problema della funzionalità va bene lo stesso, sta di fatto che lì il problema c'è.

Noi stessi già nella nostra intenzione non volevamo dare la soluzione tanto è vero che abbiamo scritto a modo di esempio, noi volevamo aprire una discussione sulla funzionalità di quel semaforo che ci sembra solo a metà, o si completa con l'altra metà oppure si deve studiare un'altra soluzione.

POJAGHI - Presidente

Vi ricordo che votate la mozione che ha solamente la prima dicitura con esclusione della parte di riconsiderare la collocazione del semaforo di via Spalato, l'altra parte viene non votata.

Noi votiamo “invita l'amministrazione a riconsiderare la collocazione del semaforo di via Spalato”, l'altro è un suggerimento, un esempio che non può stare dentro la mozione.

L'ordine del giorno che era stato presentato dai Consiglieri Castiglioni e Sacchi ci hanno detto di rinviarlo al prossimo Consiglio, quindi terminano qui i lavori del Consiglio.

La votazione è riportata in delibera

La Rapida – MC

s:\segrecons\anno2002\discussioni\discu54.rtf