



**OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CONSIGLIERE GUZZINI DEL PDL E DA ALTRI CONSIGLIERI DI MINORANZA IN MERITO ALL'AMPLIAMENTO DEL NUMERO DEI POSTI DEL PALAZZETTO DELLO SPORT MACERATESE.**

### DISCUSSIONE

#### **Guzzini – PdL – per la illustrazione**

Lo scorso 26 luglio ho presentato insieme al collega Fabio Massimo Conti e ai colleghi consiglieri di minoranza un'interrogazione per chiedere all'Amministrazione comunale una risposta circa la soluzione che si intendeva adottare per provvedere all'ampliamento del palazzetto dello sport di Macerata. Tutti sanno che purtroppo la società Volley Lube è costretta da sempre a disputare le gare semifinali di play off scudetto, quindi le gare cruciali della sua stagione, lontana da Macerata, in quanto l'impianto di Fontescodella si ferma a 2.400 posti omologati, mentre le norme federali impongono 3.500 posti. Quindi la Lube e i suoi tifosi, che oggi ringrazio per essere qui con noi, sono sempre costretti ad esiliare in impianti limitrofi per la disputa delle gare di semifinali play off.

Lo scorso mese di maggio è accaduto che la Lube ha ottenuto da parte della Lega una deroga eccezionale per poter disputare anche a Macerata la gara della semifinale dei play off contro Cuneo. La Lega rilasciò questo permesso in quanto ottenne da parte dell'Amministrazione comunale l'impegno di provvedere ad un ampliamento in occasione della prossima stagione agonistica, quella 2011/2012 iniziata domenica.

Per questi motivi il 26 luglio ho presentato un'interrogazione al Sindaco, il quale aveva provveduto nel mese di giugno a comunicare al Consiglio che l'Amministrazione avrebbe provveduto a questo ampliamento. Disse che si stavano studiando diverse opzioni di intervento e in quell'occasione disse letteralmente che: *“Il palasport di Fontescodella nella prossima stagione avrà i 3.500 posti che servono per essere in regola”*. Il Sindaco quindi, come con la Lega, anche di fronte al Consiglio prende un impegno certo, anche se in quell'occasione non specifica l'intervento definitivo che la stessa Amministrazione avrebbe poi presentato sia alla società Lube che alla proprietà. Sull'intervento c'è infatti una certa vaghezza, sia per quanto riguarda la tempistica, sia per quanto riguarda i costi di intervento.

A luglio promisi che sarei tornato dopo 30 giorni sull'argomento, la pausa estiva ha purtroppo prorogato questo mio intervento, ad oggi sono passati 2 mesi, e mi ritrovo con l'appoggio di tutta l'opposizione a chiedere al Sindaco una soluzione definitiva per il palazzetto. Non parliamo di un nuovo impianto, ma di un ampliamento che si impone visto che c'è anche una penale che la Lube dovrà pagare alla Lega Volley in caso di mancato ampliamento del palace. Questo rende ancora più oneroso l'impegno, già di per sé importante, che il Sindaco prese di fronte alla società e a tutta la città di Macerata.



Non avendo avuto lo scorso mese di luglio una risposta certa ma una nuova promessa da parte del Sindaco, il quale ha detto che ci sarebbero stati una serie di incontri con la società per definire un progetto certo e definitivo, questo ordine del giorno chiede di informare la città circa la soluzione definitiva che questa Amministrazione intende adottare per provvedere all'ampliamento del numero dei posti del palazzetto e quindi per poter mantenere la promessa presa lo scorso mese di maggio. Grazie.

### **Carancini – Sindaco**

Ringrazio il consigliere Guzzini dell'ordine del giorno, spero di riuscire in 5 minuti a precisare lo stato dell'arte. Intanto tengo a precisare che non vi è alcun impegno da parte dell'Amministrazione al versamento di qualsiasi penale; quello su cui ci siamo impegnati a Bologna qualche mese fa, prima della semifinale che giocò la Lube, fu un impegno di massima e non certamente un impegno obbligatorio. Al di là di questo voglio qui dire in maniera chiara che l'Amministrazione comunale, ovviamente nel rispetto del Consiglio comunale, ha lavorato e sta ancora lavorando per ricercare una soluzione rispetto alla necessità di un ampliamento dell'impianto di Fontescodella, al fine di raggiungere la dotazione minima di 3.500 posti.

A luglio dissi che una delle ipotesi in campo era la realizzazione di un possibile ampliamento con un intervento strutturale che in linea di massima ammontava a circa 2.500.000,00 euro. Dico immediatamente che quel tipo di soluzione non è assolutamente compatibile con l'eventuale intervento dell'Amministrazione comunale. Nel frattempo si è cercato di verificare se vi è una possibilità di adeguamento con un ampliamento che arrivi a dotare l'impianto di circa 1.200 posti in più, con un intervento non strutturale ma di ampliamento con una soluzione tecnica che determini un costo che si colloca fra i 500.000,00 euro e i 600.000,00 euro. Stiamo definendo nei dettagli questa soluzione tecnica e non appena ciò sarà avvenuto informeremo e valuteremo insieme alla maggioranza e al Consiglio comunale la fattibilità di questo intervento.

Con orgoglio la città ha cercato di fare tutto il possibile per portare le semifinali scorse nel palazzetto di Fontescodella, cosa che è avvenuta, quindi l'intento dell'Amministrazione è di definire i dettagli dell'ipotesi progettuale, nonostante questo non facesse parte del programma amministrativo. La maggioranza si vuole misurare su questo con assoluta apertura, così come immagino l'intero Consiglio comunale, quindi da questo punto di vista noi a breve saremo in grado di dare notizie puntuali sulla fattibilità di questo intervento.

Su questo voglio dare un'ulteriore indicazione, questo percorso è stato fatto in perfetta sintonia con la società Lube e con quello che la stessa rappresenta oggettivamente in questa città, cioè una squadra che certamente nobilita la città a livello internazionale ...(interruzione)... offre un impegno di diffusione dello sport della pallavolo nelle scuole elementari, c'è un progetto complessivo che coinvolge centinaia di ragazzi. Io ho da sempre sostenuto che questo è un valore che dobbiamo preservare e per questo l'Amministrazione, nel rispetto del Consiglio e della volontà dei rappresentanti della città, sta cercando di risolvere il problema.



C'è una novità importante che io ritengo determinante e che va a contribuire alla soluzione di questo problema, infatti la Lube oggi, a differenza del passato, è disponibile a partecipare a questo progetto. Ovviamente l'intervento necessario sarebbe soggetto ad un percorso di gara, quindi da questo punto di vista vi è una disponibilità di massima da parte della Lube, fatto certamente importante. Rispetto all'ordine del giorno posso dire quindi che siamo ai dettagli del progetto, poi vi saranno altri passaggi. La nostra attenzione sarà posta anche al fatto che il campionato di pallavolo avrà una pausa tra i mesi di novembre e dicembre, periodo possibile per l'eventuale intervento. C'è comunque assoluta disponibilità e impegno a verificare la soluzione del problema, qui lo ribadisco con l'auspicio che il tutto si risolverà presto. L'Amministrazione è impegnata a trovare un canale per poter "dare casa" anche allo sport dell'hockey, così come lo sarebbe per qualsiasi altro sport. La mia passione per la pallavolo non influisce assolutamente su questo.

#### **Conti – Lista Conti, Macerata Vince**

Questa questione va avanti ormai da troppo tempo, sono passate troppe stagioni sportive, al termine delle quali venivano sempre fatte promesse da parte dell'ex Sindaco Giorgio Meschini. Va quindi fatto un ringraziamento al Sindaco, al di fuori degli schieramenti politici, quantomeno per aver avuto il coraggio di affrontare in maniera concreta e pratica questa questione. Tuttavia non possiamo dimenticarci che per anni i cittadini maceratesi che seguono la Lube Banca Marche Volley sono stati presi in giro, visto che venivano fatte promesse che poi puntualmente non venivano rispettate.

Io ritengo che questa sia una soluzione che permette alla Lube e ai suoi tifosi di non dover più emigrare nei vari palazzetti dello sport, Pesaro, Ancona, Osimo, quindi è già un passo in avanti. Non dimentico come Macerata non prese minimamente in considerazione la possibilità di candidarsi come una delle sedi dei mondiali di Volley che si svolsero in Italia qualche tempo fa; una delle sedi fu poi Ancona, la quale non fece nemmeno richiesta al CONI dei molti fondi messi a disposizione per realizzare o per migliorare impianti esistenti nella nostra penisola, cosa grave perché sarebbe stato un evento di caratura internazionale che avrebbe portato anche ricchezza alla nostra città e ai nostri esercizi commerciali.

Finalmente qualcosa si muove, io ritengo che la soluzione migliore resti quella della realizzazione di un nuovo palazzetto dello sport a Villa Potenza, in modo che il palazzetto di Fontescodella possa essere utilizzato anche da parte di altre associazioni sportive, oltre che dalla Lube. Mi rendo conto però che ad oggi questo discorso non è affrontabile, quindi ben vengano gli accorgimenti che permetteranno alla Lube di poter giocare tutte le partite a Macerata. L'opposizione non dimentica comunque la problematica circa la realizzazione del palazzetto dello sport a Villa Potenza, sul quale noi saremo vigili, sia per rispetto della città che dei tanti sportivi che seguono la Lube, squadra che fa conoscere il nome della nostra città in Europa e nel mondo. Non dobbiamo dimenticare che questa squadra è un ottimo veicolo internazionale, non sono molte le realtà del nostro territorio che hanno questa possibilità, per cui io faccio un appello affinché queste problematiche vengano affrontate in maniera trasversale in Consiglio comunale.



### **Castiglioni – PdL**

Chi vi parla è un tifoso della Lube che ha assistito a quasi tutte le partite della squadra, da tifoso debbo dire che è meglio fare qualcosa che non fare niente, sicuramente su questo punto non possiamo che essere tutti d'accordo. Nel momento in cui ci si dice che qualsiasi altra cosa non è possibile, se non altro per l'aspetto finanziario, se "questo è quanto ci propone il convento, mangiamoci questa zuppa". Questo però Signor Sindaco non può farci dimenticare che ancora una volta Lei ha disatteso a tutte le promesse che ha fatto alla cittadinanza e ora non può venirci a dire che la Lube finalmente è contenta, perchè se non fosse contenta si troverebbe a pagare 450.000,00 euro. Io da buon padre di famiglia direi che è meglio pagare una parte di 600.000,00 euro per avere più sedie retrattili, che pagare per non avere niente.

Quello che è incontrovertibile però è questo, se noi andassimo a prendere tutti gli ordini del giorno, tutte le mozioni e tutti gli atti consiliari presentati dall'opposizione, noi andremmo a vedere che il Sindaco ripetutamente ha promesso cose che non è stato in grado di mantenere. È chiaro che se con 600.000,00 euro possiamo mettere altri posti siamo tutti contenti, perché altrimenti non avremmo niente, ma questo non ci può far dire di essere soddisfatti. Prendiamo atto di quello che il Sindaco ci ha detto e di questo dobbiamo accontentarci; prendiamo atto che finalmente per la prima volta il Sindaco comunica al Consiglio le decisioni che si stanno prendendo grazie a questo ordine del giorno, altrimenti il Consiglio sarebbe stato ancora all'oscuro.

Direi però che il Consiglio non deve accontentarsi di questo, il progetto deve passare in Commissione, deve essere discusso e valutato anche dal Consiglio affinché tutti siano consapevoli della sua validità. Questo progetto sicuramente non è la soluzione migliore, non è quello che è stato promesso ai cittadini maceratesi, non è quello che il Sindaco avrebbe voluto mettere in atto e non è quello che è stato promesso alla Lube non più tardi della campagna elettorale portata avanti un anno e due mesi fa. Di questo noi siamo consapevoli, penso che ne siano consapevoli anche i cittadini maceratesi e i tifosi della Lube. Ben vengano le sedie retrattili a 600.000,00 euro, perché altrimenti dovremmo andare ancora una volta a vedere le partite del campionato europeo fuori da Macerata, comunque sia il Sindaco ancora una volta non ha fatto una bella figura.

### **Tacconi – UdC**

La storia viene un po' da lontano, non abbiamo mai voluto le strade a Villa Potenza, le cinque imprese che volevano ristrutturare il Centro fiere hanno sempre abbandonato gli appalti per carenza di appetibilità. Dobbiamo assumerci le nostre colpe, questa città ha paura del nuovo, se ci fossero state le infrastrutture sarebbe andata diversamente. Facciamo sì che questo ampliamento sia un obiettivo certo, dobbiamo dare una mano alla Lube che porta Macerata in giro per il mondo attraverso lo sport. Spero



che i tempi del campionato siano rispettati, non abbiamo molto tempo e speriamo di farcela, noi ce la mettiamo tutta.

Dato che la Lube ci porta tifosi da tutta Italia, il palazzetto non dà una buona immagine della nostra città; dovremmo bonificare la zona intorno, togliere il deposito del Comune, curare il verde, i parcheggi e quanto altro. Potremmo mettere anche dei cartelloni per pubblicizzare le bellezze di Macerata ...(intervento interrotto per fine tempo a disposizione)....

#### **Staffolani – Pd – per mozione d’ordine**

La questione che stiamo discutendo è importante, siamo tutti interessati alla soluzione della problematica del palasport per cui è importante essere a conoscenza dell’orientamento dell’Amministrazione. Bene ha fatto il consigliere Guzzini a presentare questo ordine del giorno, tuttavia ritengo che questa sia più un’interrogazione, perché se noi andiamo a leggere il regolamento mi pare abbastanza chiaro. L’interrogazione consiste in una semplice domanda rivolta al Sindaco o alla Giunta per ottenere informazioni sull’attività dell’Amministrazione comunale, mentre l’ordine del giorno esprime voti augurali, invita l’Amministrazione a fare qualcosa. Il Sindaco ha risposto esaurientemente alla domanda fatta e mi pare che non ci sia niente da votare.

#### **Mari – Presidente**

A me è stato presentato l’ordine del giorno, l’ho letto e mi sembra giusto. Se si pone la questione come mozione devo mettere a votazione.

#### **Petrocelli – Segretario Generale**

È vero che formalmente un invito ad informare potrebbe essere oggetto di un’interrogazione, però immagino che la volontà dei presentatori nel formularla sottoforma di ordine del giorno avesse la chiara intenzione di trattare l’argomento con le regole della discussione dell’ordine del giorno, quindi creare un dibattito, che invece nell’interrogazione è più ridotto. Sotto il profilo di ciò che andiamo a votare invece convengo con il consigliere Staffolani, perché se il Consiglio dovesse esprimere un voto con riferimento a questo ordine del giorno, dovrebbe essere un voto di sostegno politico alla relazione dell’Amministrazione. Non riesco ad intravedere un altro significato da attribuire ad un ordine del giorno così formulato.



Oggettivamente debbo dire anche questo, spesso lo strumento delle mozioni o degli ordini del giorno viene utilizzato in un modo tale da poter dare adito a qualche dubbio interpretativo circa i contenuti. So che ieri è stato presentato questo ordine del giorno, ho parlato anche con il consigliere Guzzini che caldeggiava una discussione sull'argomento, per cui le istruzioni sono state date in tal senso.

### **Meschini – IdV**

Penso che valorizzare le eccellenze di questa nostra terra sia fondamentale, anche nello sport, perché comunque è un mezzo per promuovere il nostro territorio dal punto di vista dello sviluppo economico. Dietro allo sport c'è una promozione dello sviluppo delle attività del terziario connesse a tutte le attività che valorizzano la città. L'impegno forte deve essere quello di portare a Macerata tutto ciò che può esservi di positivo per valorizzare le eccellenze. La questione del palazzetto è un atto dovuto perché comunque è necessario dare gli strumenti a questa squadra che sta portando alto il nome della nostra città; occorre aprire tutte le possibilità affinché la Lube possa operare nel migliore dei modi.

Penso che questo vada fatto perché le nostre eccellenze possono dare un impulso positivo per chi viene a Macerata. Attraverso lo sport e attraverso altre attività collaterali si può sviluppare un turismo che faccia apprezzare il nostro territorio. Il palazzetto è sicuramente una cosa importantissima, ma credo che il discorso più vasto sia quello di valorizzare tutto ciò che è eccellenza nel nostro territorio. Grazie.

### **Ricotta - Pd**

Intanto dico che c'è un problema imminente ed urgente e che qui si dà una soluzione ad un problema, soluzione che è compatibile con le risorse attuali e che permette alla Lube di giocare in casa e quindi di svolgere la sua attività. È chiaro che c'è un progetto che andrà esaminato e verificato, oggi questa è una proposta, noi ci riserviamo di valutare il progetto, di esaminarne i costi e le soluzioni e poi esprimeremo un giudizio compiuto. Tuttavia non ci neghiamo ad un confronto su questo perché comunque le soluzioni vanno trovate e valutate con l'urgenza che la Lube e gli spettatori ci pongono.

Questa è la soluzione del problema, ma noi non dobbiamo rinunciare alla struttura polivalente di Villa Potenza. Su questa parte di programma noi porteremo avanti il nostro impegno, mettere a norma il palazzetto di Macerata non significa archiviare il progetto di Villa Potenza, per me essenziale. Per il resto tutti cerchiamo di associarci alle richieste della Lube, riconoscendo un valido contributo con l'attività agonistica e giovanile che sta mettendo in campo. Tutte le società sportive che operano nel territorio meritano tutto il nostro sostegno; questo sostegno chiaramente viene dato nei limiti delle possibilità che vanno espresse al massimo. Quando il Sindaco sarà in grado di portarci una proposta dettagliata e puntuale noi approfondiremo la possibilità e su quella poi esprimeremo un giudizio definitivo.



**La votazione è riportata in delibera**

**Mari – Presidente**

L'ottavo punto all'ordine del giorno è stato ritirato e, non essendoci altri punti, la seduta è tolta.